BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-3687-9/20

Mostar: 28.01.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja "Hifa Petrol" d.o.o. Sarajevo, izjavljenoj na Odluku o dodjeli ugovora broj: 014-7182-1/20 od 03.12.2020. godine, ugovornog tijela JZU Dom zdravlja Živinice, u postupku javne nabave - Nabava goriva (dizel i benzin) za 2021. godinu, na temelju članka 93. stavak (7), članka 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća III održanoj dana 28.01.2021. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se žalba** ponuditelja "Hifa Petrol" d.o.o. Sarajevo, izjavljena na Odluku o dodjeli ugovora broj: 014-7182-1/20 od 03.12.2020. godine, ugovornog tijela JZU Dom zdravlja Živinice, u postupku javne nabave - Nabava goriva (dizel i benzin) za 2021. godinu, i **poništava se:**

   - **Odluka o dodjeli ugovora broj: 014-7182-1/20 od 03.12.2020. godine, te se predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak**

2. Povrat nakande za pokretanje žalbenog postupka izvršit će se posebnim aktom ovog tijela.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo JZU Dom zdravlja Živinice (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) donijelo je Odluku o dodjeli ugovora broj: 014-7182-1/20 od 03.12.2020. godine u postupku javne nabave - Nabava goriva (dizel i benzin) za 2021. godinu. Obavijest o nabavi broj: 192-1-1-211-3-78/20 od 11.11.2020. godine objavljeno na Portalu javnih nabava.

Na navedenu Odluku, ponuditelj "Hifa Petrol" d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: žalitelj) je izjavio žalbu koju je ugovorno tijelo zajedno s Izjašnjenjem na žalbu, a u skladu sa člankom

100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama proslijedilo Uredu za razmatranje žalbi, Podružnica Mostar, koja je kod ovog tijela zaprimljena dana 21.12.2020. godine.

Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 05.01.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi da je dana 07.12.2020. godine primio **Obavijest o izboru najpovoljnije ponude za nabavku GORIVA (I)IZEL I BENZINA),** broj: **04-7182-1/20-1** od **04.12.2020.** godine u kojoj se navodi da se ugovor dodjeljuje ponuđaču "HIFA - OIL" d.o.o. Tcšanj. Dalje navodi:

Dana 16.12.2020. godine smo izvršili uvid u ponudu ponuđača HIFA-OIL" d.o.o. Tešanj kojom prilikom je uočeno sljedeće:

1. Ponuđač „HIFA - OIL" d.o.o. Tešanj nije u svojoj ponudi cijenu upisao slovima, kako je izričito traženo tenderskom dokumentacijom.

Naime, u tački 19. tenderske dokumentacije je navedeno:

Cijena ponude piše se brojevima i slovima. U slučaju neslaganja iznosa upisanih brojčano i slovima, prednost se daje iznosu upisanom slovima. ".

Prema citiranoj tački tenderske dokumenatcije obaveza ponuđača „HIFA - *OIL* " d.o.o. Tešanj je bila da cijenu upiše i slovima, što isti nije učinio.

Ponuđač " IIIFA-OIL[11] d.o.o. Tešanj je također postupio protivno i tenderskoj dokumentaciji, al ii Uputstvu za pripremu modela tenderske dokumentacije. Naime, čl. 14 st(2) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije je propisano da:

"(2) Cijena ponude piše se brojevima i slovima. U slučaju neslaganja iznosa upisanih brojčano i slovima, prednost se daje iznosu upisanom slovima. "

Ponuda ponuđača "" HIFA-OIL[1] d.o.o. Tešanj je trebala biti proglašena kao neprihvatljiva, jer isti nije ispoštovao odredbe tenderske dokumentacije i Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije.

2. Ponuđač „HIFA - OIL" d.o.o. Tešanj nije u svojoj ponudi naveo tačan datum roka valjanosti ponude. Naime ponuda je trebala đa važi 90 (devedeset) dana od dana isteka roka za predaju ponuda, odrediviši isti rok i datumski. Ponuđač je naveo u svojoj ponudi daje rok važenja ponude do 02.03.2020.godine, a ne do 2021 .godine. S obzirom da ponuđač nije naveo tačan datum roka važenja ponude, a pri tome nije nigdje u ponudi drugačije precizirao, osim u predmetnom Aneksu, njegova ponuda je trebala da bude odbačena kao neprihvatljiva. Ponuđač je na ovaj način Ugovorni organ mogao dovesti u jasnu zabludu, te se ponuđaču ostavlja mogućnost manipulacije sopslvenom ponudom prema Ugovornom organu.

Obaveza ponuđača je da svoju ponudu dostavi u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije, kako je iste zahtijevao Ugovorni organ. Dakle, ponuđači trebaju prvenstveno postupati u skladu sa Zakonom i podzakonskim aktima i tenderskom dokumentacijom, a shodno gore navedenim činjenicama, ponude ponuđača nisu poštovale odredbe Zakona i podzakonskih akata, niti odredbe tenderske dokumentacije, te je ponuda ponuđača "HIFA- OIL[11] d.o.o. Tešanj trebala biti odbačena kao neprihvatljiva.

Ukoliko Ugovorni organ smatra da je žalba osnovana tražimo da postupi u skladu sa članom 100. stav 3. ZJN BiH i donese novu odluku ili rješenje. Međutim, ukoliko Ugovorni organ smatra daje žalba neosnovana tražimo da postupi u skladu sa članom 100. stav 5. ZJN BiH i istu proslijedi URŽ-u.
Podnosilac žalbe, temelji ovu žalbu na pogrešno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju, zbog čega na kraju predlaže da Ured za razmatranje žalbi, usvoji žalbu i postupi u skladu sa ovlaštenjima propisanim ZJN BiH.
Ukoliko URŽ utvrdi da je žalba žalioca osnovana, podnosilac žalbe posebno zahtjeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka i da naloži Ugovornom organu namirenje prouzrokovane štete koja je nastala nezakonitim radnjama Ugovornog organa.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju na žalbu navodi da je pokrenuo konkurentski postupak javne nabavke, predmet nabavke: „Nabavka goriva (dizel i benzin) u toku 2021.godine „ za koje je Obavještenje o nabavci objavljeno na Portalu javnih nabavki pod brojem 192-1-1-211-3-78/20 od 11.11.2020.godine Ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnjijeg ponuđača broj:04-7182-l/20 od 03.12.220.godine i poslao Obavjest o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:04-7182-1/20-2 od 03.12.2020.godine protiv koje je ponuđač „Hifa-petrol " doo Vogošća-Sarajevo , izjavio žalbu broj:JN- 5592/20 od 17.12.2020.godine, zaprimljena dana 17.12.2020.godine pod brojem:04-7682/20. Žalba je blagovremena, dopuštena ,i izjavljena od strane ovlaštenog lica, ali je neosnovana. Dalje navodi da:
Nisu osnovani navodi žalioca da je Ugovorni organ pogrešno primijenio Zakon o javnim nabavkama.
Ponuđač „Hifa-petrol " doo Vogošća-Sarajevo u žalbi broj:JN-5592/20 od 17.12.2020.godine zaprimljene kod nas 17.12.2020.godine pod brojem:04-7682/20 uložene protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:04-7182-l/20 od 03.12.2020.godine u otvorenom postupku javne nabavke roba „Nabavka goriva - (dizel i benzin) u toku 2021.godine " u svom zahtjevu traži da se poništi:
-Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:04-7182-l/20 od 03.12.2020.godine i da donese novo Odluka.
Ponuđač „ Hifa-petrol „ doo Vogošća-Sarajevo u svom obrazloženju navodi slijedeće i to:
Dana 16.12.2020.godine uputili su zahtjev za uvid u ponude broj:JN-5488/20, pogrešno upisan datum na dopisu, dopis dostavljen 14.12.2020.godine.
Poziv za uvid u ponude broj: 04-7182-l/20-2 od 14.12.202.godine u kome je zakazan datum za uvid u ponude za dan 16.12.2020.godine u terminu od 10:00 sati.
Tog dana izvršen je uvid u ponudu ponuđača „ Hifa - oil „ doo Tešanj i sačinjen je Zapisnik sa uvida u ponudu broj:04-7428-l/20-l od 16.12.2020.godine u kojem je konstatovano da su slikane sve strane ponude i dostavljenu dokumentaciju iz člana 45. ZJN BiH.
Žalbeni navodi žalitelja po stavkama :
I - prvi žalbeni navod
Tačka 19. tenderske dokumentacije:

Cijena ponude se piše brojevima i slovima. U slučaju neslaganja iznosa upisanih brojčano i slovima, prednost se daje iznosu upisanom slovima.

Na osnovu uvida u ponudu ponuđača „Hifa-oil" doo Tešanj vidljivo je da je u Obrascu za cijenu ponude upisano samo brojčani iznos ponude a nije slovima. Na osnovu toga ponuđač „ Hifa-oil" doo Tešanj nije ispunio odredbe tačke 19.tenderske dokumentacije.

Na osnovu toga ugovorni organ je trebao ponudu ponuđača „ Hifa-oil" doo Tešanj izuzeti iz daljeg razmatranja.

II - drugi žalbeni navod

Na osnovu uvida u ponudu ponuđača „Hifa-oil „ doo Tešanj ustanovili smo da u svojoj ponudi nije naveo tačan datum roka valjanosti ponude u Obrascu za dostavljanje ponuda (Aneks br.2) Ponuđač je naveo da ponuda važi 90 (devedeset) dana ali je naveo rok važenja ponuda 02/03/2020. godine umjesto 02/03/2021. godine. Ponuđač je na ovaj način Ugovorni organ mogao dovesti u zabludu, te se ponuđaču ostavlja mogućnost manipulacije sopstvenom ponudom prema ugovornom organu.

Na osnovu toga ugovorni organ je trebao ponudu ponuđača „ Hifa-oil" doo Tešanj izuzeti iz daljeg razmatranja.

Obrazloženje žalbenih navoda :

Vezano za žalbeni navod broj: I - ugovorni organ je u svemu postupio po ZJN BiH.

Tačka 19. tenderske dokumentacije: Cijena ponude se piše brojevima i slovima.U slučaju neslaganja iznosa upisanih brojčano i slovima , prednost se daje iznosu upisanom slovima.Nigdje niti u jednom dijelu te tačke 19. tenderske dokumentacije ne stoji da ukoliko ponuđač ne upiše slovima iznos ponude da će ona biti odbačena i smatrana kao neprihvatljiva. Računskom kontrolom ponuda ponuđača „ Hifa —oil" doo Tešanj je u potpunosti tačna i nije bilo nikakvih neslaganja.

Vezano za žalbeni navod broj: II - ugovorni organ je u svemu postupio po ZJN BiH.

Ponuđač „ Hifa-oil „ doo Tešanj u Obrascu za dostavljanje ponuda (Aneks br.2) tačka 5. je stavio da njegova ponuda važi 90 (devedeset) dana ali je kod određivanja datuma tehničkom greškom stavio da ponuda važi do 02/03/2020.godine umjesto do 02/03/2021.godine.

Ugovorni organ zbog te tehničke greške nije odbacio ponudu ponuđača „Hifa-oil" doo Tešanj jer je to smatrao manjom tehničkom greškom.

Napominjemo da je izabrani ponuđač „ Hifa-oil" doo Tešanj dostavio svu traženu dokumentaciju iz člana 45. ZJN BiH koja je data na uvid žaliocu i on na njih nije imao primjedbi.

Po dobijanju žalbe mi kao ugovorni organ smo donijeli Zaključak o obustavi postupka javne nabavke broj:03-7683-1/20 od 17.12.2020.godine i isti proslijedili svim učesnicima u javnoj nabavci. Na osnovu svega ugovorni organ predlaže Uredu za razmatranje žalbi da u skladu sa zakonskim propisima donese Odluku koja je u skladu sa ZJN BiH.

Ovo tijelo je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivalo dopuštenost, pravovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, sukladno članku 109. Zakona o

javnim nabavama, te utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama i utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je djelomično utemeljena

Postupajući po žalbi, ovo tijelo je izvršilo uvid u dostavljenu dokumentaciju, analizirajući pojedinačne dokaze i njihovu međusobnu vezu, imajući u vidu žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i pravila postupka provođenja javnih nabava.

U prvom žalbenom navodu žalitelj osporava ponudu izabranog ponuditelja, navodeži da ponuđač „HIFA - OIL" d.o.o. Tešanj nije u svojoj ponudi cijenu upisao slovima, kako je izričito traženo tenderskom dokumentacijom.

Točkom 19. tenderske dokumentacije je propisano sljedeće: *Cijena ponude piše se brojevima i slovima. U slučaju neslaganja iznosa upisanih brojčano i slovima, prednost se daje iznosu upisanom slovima.* "

Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja, ovo tijelo je nesporno utvrdilo da ponuda izabranog ponuditelja ne sadrži cijenu upisanu slovima (Obrazac za cijenu ponude, Aneks 3, kao ni Nacrt okvirnog sporazuma-Aneks 9) što nije u skladu sa točkom 19. tenderske dokumentacije, kao ni Naputku za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, točnije članku 14. stavak (2) koji propisuje da *cijena ponude piše se brojevima i slovima. U slučaju neslaganja iznosa upisanih brojčano i slovima, prednost se daje iznosu upisanom slovima.* Stoga je navod žalitelja utemeljen.

U drugom žalbenom navodu žalitelj navodi da izabrani ponuditelj „Hifa-oil" d.o.o. Tešanj nije u svojoj ponudi naveo točan datum roka valjanosti ponude. Naime, žalitelj navodi da je ponuda trebala važiti 90 (devedeset) dana od dana isteka roka za predaju ponuda, odrediviši isti rok i datumski, te da je izabrani ponuditelj naveo u svojoj ponudi da je rok važenja ponude do 02.03.2020. godine, a ne do 2021 .godine.

Razmatrajući žalbeni navod žalitelja, ovo tijelo je uvidom u ponudu izabranog ponuditelja utvrdilo da je u točci 5. Obrasca za ponudu navedeno da ponuda važi 90 (devedeset) dana, računajući od dana isteka roka za dostavljanje ponuda, tj. do 02.03.2020. godine, umjesto 02.03.2021. godine

S obzirom na činjenicu da je ugovorno tijelo u točci 23. tenderske dokumentacije kao period važenja ponude jasno propisalo rok 90 dana od dana isteka roka za podnošenje ponuda, a da je navedeni ponuditelj na stranici 35 ponude u Obrascu za ponudu jasno naveo da ponuda važi 90 dana i brojčano i slovima, kako je to i zahtijevano, ovo tijelo cijeni da je nesporno važenje

ponude od 90 dana, tj. do 02/03/2021. godine, a upisivanje datuma da ponuda važi važi do 02/03/2020. godine ovo tijelo smatra tehničkom greškom.

Ovo tijelo još ističe da je člankom 60. stavak (1) Zakona o javnim nabavama propisano da „Razdoblje važenja ponude određuje ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji. Razdoblje važenja ponude ne može biti kraće od roka navedenog u tenderskoj dokumentaciji, ali ugovorno tijelo ne može utvrditi rok kraći od 30 dana. Ako ponuditelj ne navede u ponudi razdoblje njenog važenja, smatra se da ponuda važi za razdoblje naznačeno u tenderskoj dokumentaciji. Stoga se ovaj navod žalitelja smatra neutemeljenim.

Na temelju svega navedenog ovo tijelo konstatira da je predmetna žalba žalitelja djelomično utemeljena, zbog čega se ista usvaja, poništava pobijana Odluka, te se predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak u kojem će postupiti po stavovima ovog tijela iznesenim u ovom Rješenju i donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavama i podzakonskim aktima.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama i članka 30.stavak (2) Zakona o upravnom postupku, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u izrijeci ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Alma Salkić-Mijić

Dostaviti:

- "Hifa Petrol" d.o.o. Sarajevo
- JZU Dom zdravlja Živinice
- Hifa oil d.o.o. Tešanj
- evidencija
- a/a